

«Fusions-Check» Bern – Hindelbank

Ergebnisdokumentation der t1-Befragung



Management Summary

Der «Fusions-Check» der Fachhochschule Graubünden ist ein mehrdimensionales Messinstrument zur Erfolgsmessung von Gemeindefusionen. Es basiert auf 47 Indikatoren und den Daten aus einer Bevölkerungsbefragung, der Gemeindebefragung sowie von offiziellen Daten und steht mittlerweile bei 64 Fusionsgemeinden in fünf Kantonen im Einsatz.

Die Gemeinde Hindelbank (mittelgrosse Gemeinde) fusionierte am 1. Januar 2021 mit der Gemeinde Mötschwil (Kleinstgemeinde, damals 119 Einwohner/innen). Der Fusions-Check wurde für diese Fusion erstmals für das Jahr 2020 durchgeführt (Zeitpunkt vor Fusion, t=0). Im Jahre 2023 erfolgte die zweite Erhebung (Zeitpunkt t=1). In diesem Bericht werden die Ergebnisse dieser zweiten Erhebung präsentiert.

Die Fusion hat keine grossen Effekte auf die Entwicklung der Gemeinde Hindelbank. Es zeigt sich ein sehr stabiles Bild. Fast alle Kriterien zeigen nur kleine Veränderungen. Das Kriterium «Mitwirkung/IKZ» weist aufgrund der stark gesunkenen interkommunalen Vereinbarungen die grösste positive Entwicklung auf. Umgekehrt verschlechtert sich das Kriterium «Professionalität», wofür in erster Linie die längere Verfahrensdauer von ausgewählten Prozessen (Baubewilligung, Verabschiedung der Jahresrechnung) verantwortlich ist. Im schweizweiten Vergleich fallen die hohen Werte im Bereich der «gesellschaftlichen Faktoren» auf. Umgekehrt verzeichnet das politische Engagement einen tiefen Wert.

Der Bevölkerungsfragebogen erreichte eine tiefe Rücklaufquote von 3.7%, was bei der Beurteilung der Ergebnisse berücksichtigt werden muss. Die Werte der Indikatoren haben sich im Vergleich zur Erhebung zum Zeitpunkt t=0 wenig verändert und bewegen sich insgesamt auf einem hohen Niveau.



Inhaltsverzeichnis

Übersicht

- 1. Vorgehen/Methodik
- 2. Umsetzung Fusions-Check
- 3. Gesamtergebnisse

Anhang:

Detailergebnisse (Indikatoren und Einzelfragen der Bevölkerungsbefragung)





Einführung

Mit dem «Fusions-Check» hat das Zentrum für Verwaltungsmanagement (ZVM) der Fachhochschule Graubünden ein mehrdimensionales Messinstrument zur Erfolgsmessung von Gemeindefusionen entwickelt. Es basiert auf 47 Indikatoren und berücksichtigt damit die heterogene und föderalistisch geprägte Gemeindelandschaft der Schweiz.

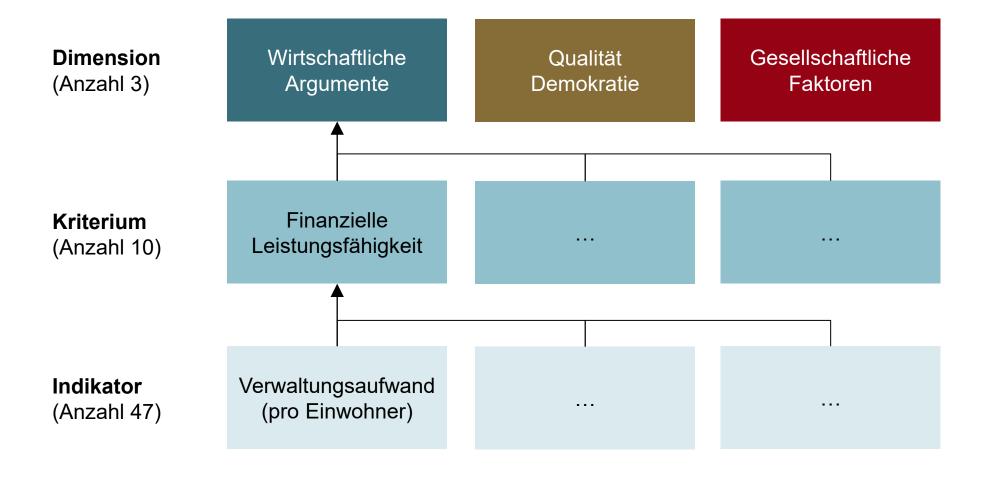
Der «Fusions-Check» soll in erster Linie der fusionierten Gemeinde selber helfen und ihr zeigen, wie sie sich seit der Fusion entwickelt hat und wo Optimierungsmöglichkeiten bestehen. Er steht mittlerweile in fünf Kantonen und bei 64 Fusionsgemeinden im Einsatz. Ein systematischer Vergleich von verschiedenen fusionierten Gemeinden untereinander ist grundsätzlich möglich (vgl. ZVM-Benchmark).

In der Interpretation der Ergebnisse gilt es zu beachten, dass externe Einflüsse auf die fusionierte Gemeinde einwirken und die eigentlichen Fusionseffekte verwässern können. Dazu zählen gesellschaftliche Entwicklungen (z.B. Individualisierung), aber auch konkrete politische Entscheide. Die hohe Anzahl an Indikatoren trägt trotz dieser Limitationen dazu bei, den Fusionserfolg aufgrund verschiedener Kriterien breit abgestützt beurteilen zu können.

Weiterführende Informationen (inkl. wissenschaftliche Herleitungen) finden sich unter www.fhgr.ch/fusions-check

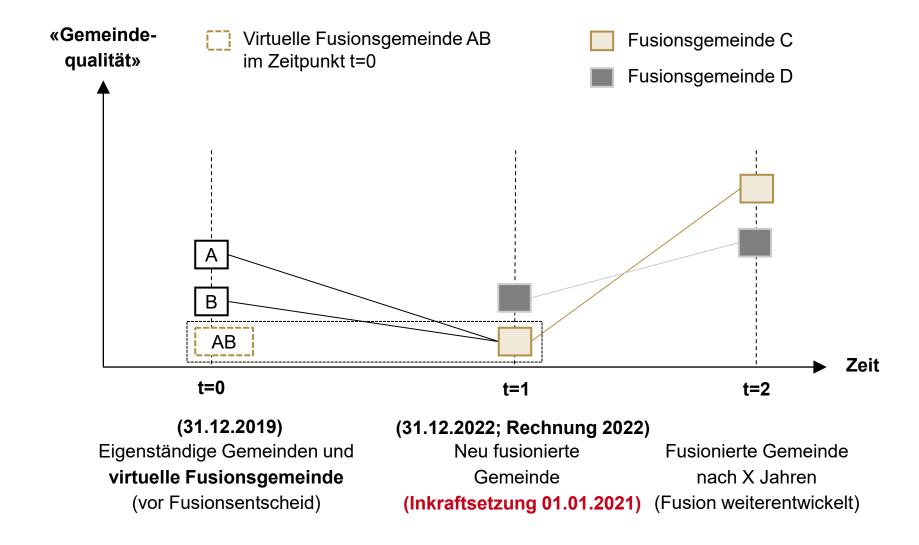


Konzeptionelle Grundlagen





Untersuchungsdesign Fusions-Check «Standard»





Datenauswertung und Visualisierung

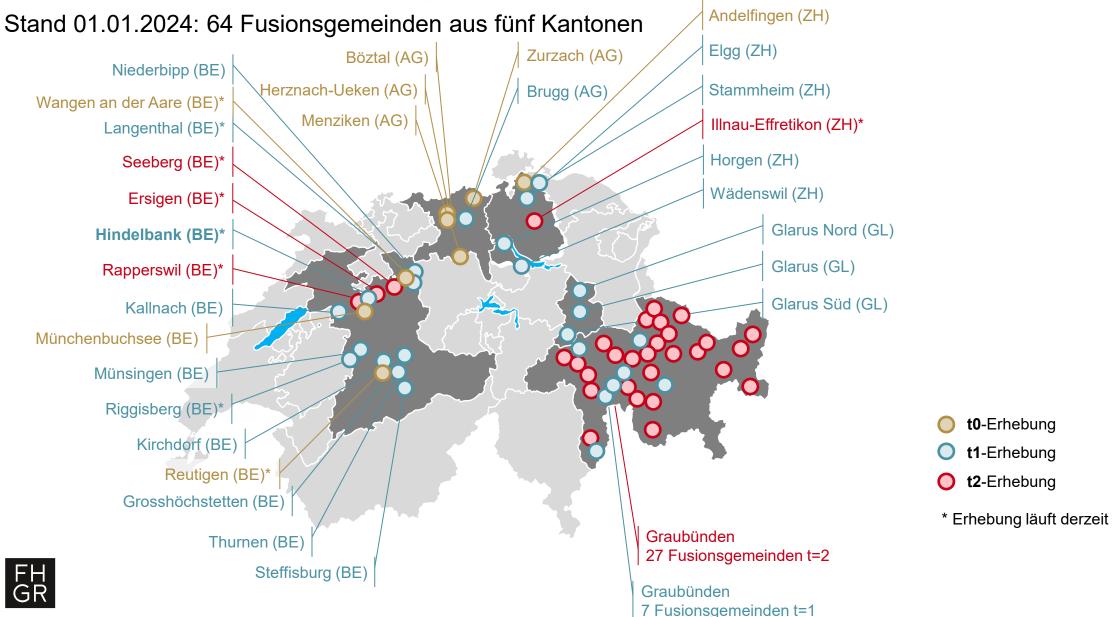
Datenerhebung Datenauswertung A. Gemeindefragebogen Gesamtanalyse Gemeindeverwaltung Kriterien B. Bevölkerungsumfrage Vergleichsanalyse **Datenpool** Kriterien Bevölkerung (schriftlich) Gemeinden Indexberechnung C. Offizielle Daten (BFS) Einzelanalyse **FHGR** Indikatoren



2. Umsetzung Fusions-Check



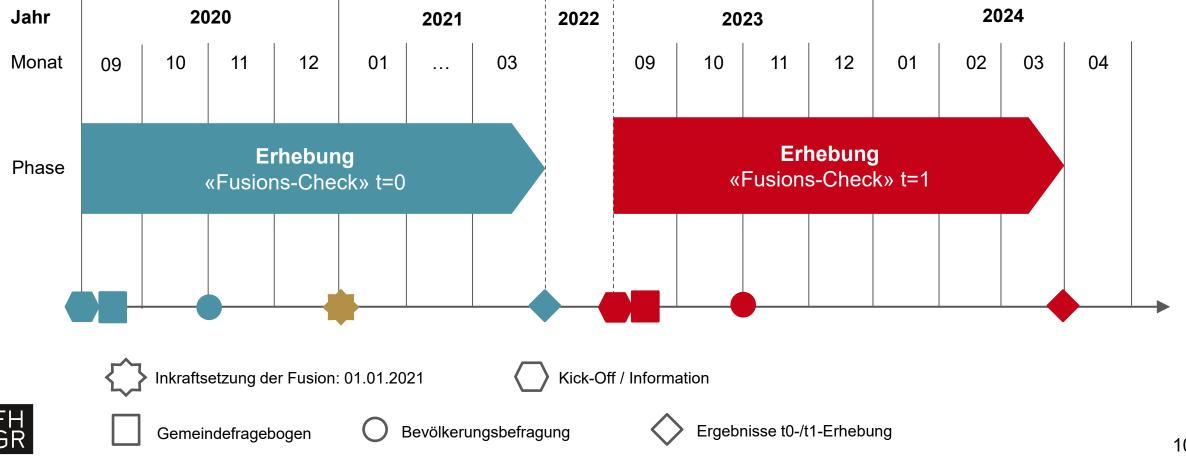
«Fusions-Check» – Umsetzung



Umsetzung

Zeitplan bei der Gemeinde Hindelbank

Die Erfassung der Daten für den Fusions-Check der Gemeinde Hindelbank dauerte von September 2023 bis Januar 2024. Die Gemeindedaten wurden vom Amt für Gemeinden und Raumordnung (AGR) validiert. Die FHGR hat die Datenerhebung begleitet, die Daten geprüft und analysiert. Die Ergebnisse sind im vorliegenden Bericht zum Zeitpunkt t=1 dokumentiert.



Umsetzung

Datenverfügbarkeit in der Gemeinde Hindelbank

Nr.	Indikator	2019	2022
1	Verwaltungsaufwand (pro Einwohner)	✓	✓
2	Qualität der kommunalen Dienstleistungen	(✓)	(✓)
3	Selbstfinanzierungsanteil	✓	✓
4	Selbstfinanzierungsgrad	✓	✓
5	Anteil Transfer-Beiträge (NFA) an Gesamterträgen	✓	✓
6	Anteil IKZ-Aufwand an Gesamtaufwand	✓	✓
7	Bruttoverschuldungsanteil	✓	✓
8	Stellenprozente in Kernverwaltung	✓	✓
9	Stellenprozente in Exekutive	✓	✓
10	Aufwand für Beizug Dritter (an Gesamtaufw.)	✓	✓
11	Tel. Erreichbarkeit / Öffnungszeiten Gemeindehaus	✓	✓
12	Qualität Internetauftritt	(✓)	(✓)
13	Kommunikation/PR	(✓)	(✓)
14	Bürokratie	✓	✓
15	Professionalität der Behörden/Gemeinde-MA	(✓)	(✓)
16	Dauer der Verabschiedung der Jahresrechnung durch Legislative	✓	✓
17	Dauer ordentliche Baubewilligungsverfahren	✓	✓
18	Prozessdokumentation	✓	✓
19	Stellvertreterregelung	✓	✓
20	Wahrnehmung	(✓)	(✓)
21	Anteil Einwohner an Kantonsbevölkerung	✓	✓
22	Anteil Zuzüger an Gesamtbevölkerung	✓	✓
23	Steuerfuss	✓	✓
24	Steuererträge natürliche Personen (pro Einwohner)	✓	✓

Nr.	Indikator	2019	2022
25	Anzahl neu erstellte Gebäude mit Wohnungen (pro 1000 Einwohner)	✓	✓
26	Konzentration Wohnzone	×	×
27	Anzahl Kinderbetreuungsplätze pro Kind	✓	✓
28	Anzahl neu angesiedelte und gegründete Unternehmen (pro 1000 Einwohner)	✓	✓
29	Wachstum Arbeitsplätze (VZÄ)	✓	✓
30	Steuerträge juristische Personen (pro Einwohner)	✓	✓
31	Konzentration Gewerbe-/ Industriezone	×	*
32	Anzahl IKZ-Vereinbarungen	✓	✓
33	Interesse / Teilnahme an Gemeindepolitik	(✓)	(✓)
34	Stimmkraft pro 1'000 Einwohner	✓	✓
35	Quorum für Initiativen/ Referenden	✓	✓
36	Stimmbeteiligung in kommunalen Angelegenheiten	✓	✓
37	Anzahl Kandidierende pro Amt	✓	✓
38	Anzahl Initiativen und Referenden	✓	✓
39	Politisches Vertrauen der Bevölkerung	(✓)	(✓)
40	Submission	✓	✓
41	Anteil angenomm. Vorlagen des Gemeindevorstands	✓	✓
42	Zufriedenheit mit politischen Behörden	(✓)	(✓)
43	Anzahl Gesuche zur Durchführung einer Veranstaltung von Vereinen	✓	✓
44	Kommunale Kulturausgaben (pro Einwohner)	✓	✓
45	Zufriedenheit mit dem Leben in der Gemeinde	(✓)	(✓)
46	Durchschnittliche Dauer der Wohnsitznahme	×	*
47	Anteil Wochenaufenthalter	✓	✓



3. Gesamtergebnisse



Hintergrundinformationen

Portrait

Die Gemeinde Hindelbank liegt im Verwaltungskreis Emmental im Kanton Bern. Hindelbank fusionierte per 1. Januar 2021 mit der Gemeinde Mötschwil (2'519 bzw. 119 Einwohner/-innen am 31. Dezember 2020).

Die Gemeinde verfügt über eine Bevölkerung von 2'806 Personen (Stand: 31. Dezember 2022).



Quelle: www.hindelbank.ch



Limitationen (1/2)

Limitationen t=0 und t=1

- Der Bevölkerungsfragebogen für die t1-Befragung wurde neben der Online-Befragung auch physisch versendet. Es wurde zusätzlich u.a. via Webseite nochmals auf die Befragung aufmerksam gemacht. Nichtsdestotrotz gab es eine tiefe Beteiligung (N = 83, Rücklaufquote: ca. 3.7 %). Dies hat limitierende Auswirkungen auf die Ergebnisse (vgl. nächste Seite). An der Bevölkerungsbefragung zum Zeitpunkt t=0 haben 113 Personen teilgenommen.
- Aufgrund der Datenverfügbarkeit des BFS musste bei den Indikatoren 25, 28 und 29 auf die bis dahin verfügbaren Daten zurückgegriffen werden (vor Analysejahr).
- Die Indikatoren 26 und 31 zur Konzentration der Wohn- und Gewerbe-/Industriezone und 46 (durchschnittliche Dauer der Wohnsitznahme) wurden weggelassen, da die Daten nicht eruiert bzw. plausibilisiert werden konnten.



Limitationen (2/2)

Aufgrund der sehr geringen Datenlage bei der Bevölkerungsbefragung sind positive oder negative Verzerrungen zu verzeichnen. Mit der Bevölkerungsbefragung werden folgende Indikatoren erhoben:

Indikator 2*	(Qualität der kommunalen Dienstleistungen) hat Auswirkung auf das Kriterium «Finanzielle Leistungsfähigkeit»
Indikator 12**	(Qualität Internetauftritt) hat Auswirkung auf das Kriterium «Professionalität»
Indikator 13**	(Kommunikation /PR) hat Auswirkung auf das Kriterium «Professionalität»
Indikator 15**	(Professionalität der Behörden / MA der Gemeindeverwaltung) hat Auswirkung auf das Kriterium «Professionalität»
Indikator 20**	(Wahrnehmung) hat Auswirkung auf das Kriterium «Aussenwirkung»
Indikator 33*	(Interesse / Teilnahme an Gemeindepolitik) hat Auswirkung auf das Kriterium «Mitwirkung / IKZ»
Indikator 39*	(Politisches Vertrauen der Bevölkerung) hat Auswirkung auf das Kriterium «Filz / Vetterliwirtschaft»
Indikator 42*	(Zufriedenheit mit politischen Behörden) hat Auswirkung auf das Kriterium «Bürgernähe»
Indikator 45*	(Zufriedenheit mit dem Leben in der Gemeinde) hat Auswirkung auf das Kriterium «Identifikation mit Gemeinde»

^{*}Indikatoren, gemessen nur mit Bevölkerungsbefragung

^{**}Indikatoren, gemessen mit Bevölkerungsbefragung und Gemeindefragebogen



Gesamtergebnis nach Kriterien (1/2)

ZVM-Benchmark 2023

□ Gemeinde Hindelbank t1

Fusions-Check

Hindelbank t1 und Hindelbank virtuell fusioniert t0

Veränderung t=0 («vor Fusion») / t=1 («nach Fusion»):

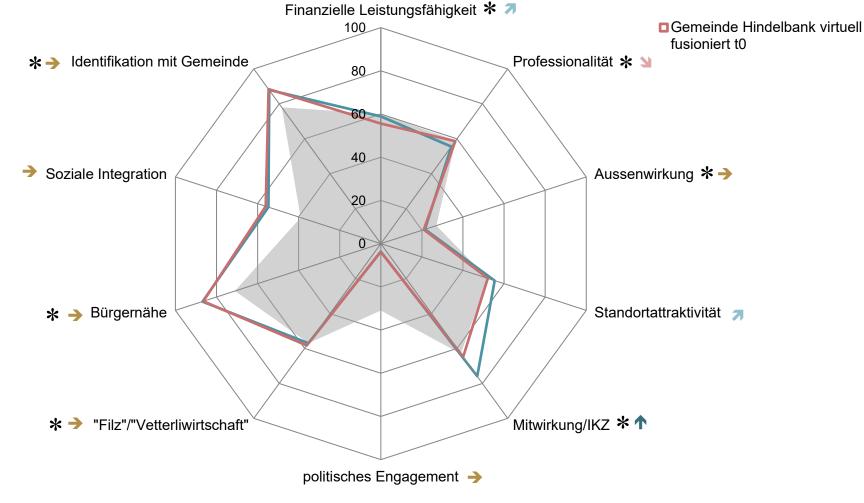
mehr als +10 $\,$

+10 bis +2

+2 bis - 2

-2 bis -10

mehr als -10

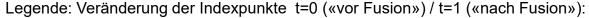




^{*} Wissenschaftliche Erklärung aufgrund sehr geringer Abschöpfungsquote der Bevölkerungsbefragung nur bedingt möglich

Gesamtergebnis nach Kriterien (2/2)

Dimension/Kriterium	2019 (t=0; virtuell)	2022 (t=1)	Differenz			
Wirtschaftliche Argumente	47	48	+1 →			
Finanzielle Leistungsfähigkeit*	56	59	+3 🛪			
Professionalität*	59	55	-4 🔌			
Aussenwirkung*	21	21	0 →			
Standortattraktivität	52	55	+3 🛪			
Qualität Demokratie	42	46	+4 🗷			
Mitwirkung/IKZ*	65	76	+11 🛧			
Politisches Engagement	4	4	0 →			
«Filz»/ «Vetterliwirtschaft»*	58	57	-1 >			
Gesellschaftliche Faktoren	77	76	-1 >			
Bürgernähe*	86	87	+1 →			
Soziale Integration	56	55	-1 >			
Identifikation mit Gemeinde*	88	88	0 →			
Legende: Veränderung der Indexpunkte t=0 («vor Fusion») / t=1 («nach Fusion»):						



^{↑ ...} mehr als +10, 🦪 ... +10 bis +2, →... +2 bis -2, 🔌 ... -2 bis -10, 🖖 ... mehr als -10



^{*} Wissenschaftliche Erklärung aufgrund sehr geringer Abschöpfungsquote der Bevölkerungsbefragung nur bedingt möglich

Würdigung der Ergebnisse (I)

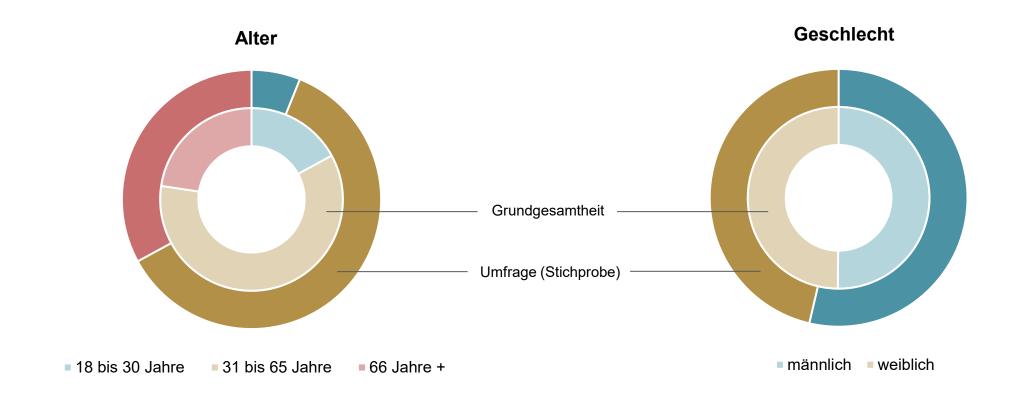
Erkenntnisse allgemein:

- Vorbemerkung: Einige Ergebnisse sind aufgrund der tiefen Abschöpfungsquote der Bevölkerungsbefragung mit Vorsicht zu betrachten, da sich die betroffenen Indikatoren verzerrend auswirken können.
- Das Kriterium «Mitwirkung/IKZ» weist die grösste positive Entwicklung auf (+11). Diese Entwicklung ist auf die merklich tiefere Anzahl IKZ-Vereinbarungen (Indikator 32) zurückzuführen. Auch die «Finanzielle Leistungsfähigkeit» und die «Standortattraktivität» haben sich etwas verbessert (jeweils +3). Eine leicht negative Entwicklung zeigt das Kriterium «Professionalität» (-4). Bedeutende Veränderungen zeigen bei diesem Kriterium die längere Dauer für ordentliche Baubewilligungsverfahren (Indikator 17) und für die Verabschiedung der Jahresrechnung durch die Legislative (Indikator 16) sowie die Verbesserung der Qualität des Internetauftritts (Indikator 12).
- Die übrigen Kriterien «Aussenwirkung», «politisches Engagement», «Filz/Vetterliwirtschaft», «Bürgernähe», «Soziale Integration» und «Identifikation mit Gemeinde» sind stabil (Veränderung zwischen -1 und +1).
- Im Gemeindevergleich liegt der Wert für den Indikator «Politisches Engagement» deutlich tiefer (-27). Hingegen bei den gesellschaftlichen Faktoren liegen die Werte (deutlich) über dem Durchschnitt (+10 bis +16). Auch der Wert für die «Mitwirkung/IKZ» liegt merklich über dem Durchschnitt (+13). Bei den übrigen Kriterien weichen die Werte zwischen -6 und 0 ab.

Interpretation:

 Es zeigt sich, dass die Fusion zwischen der Gemeinde Hindelbank (mittelgrosse Gemeinde) und der altrechtlichen Gemeinde Mötschwil (Kleinstgemeine) keine grossen Effekte auf die Entwicklung der Gemeinde hatte. Mit der Fusion konnte das Kriterium «Mitwirkung/IKZ» aber merklich verbessert werden.

Bevölkerungsbefragung Beschreibung der Stichprobe: Alter und Geschlecht

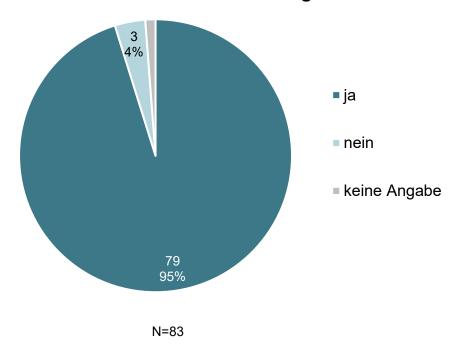




Bevölkerungsbefragung Beschreibung der Stichprobe: Wohnsitzdauer und Stimmberechtigung

Wie lange wohnen Sie in der Gemeinde? weniger als 1 Jahr 19 23% ■ 1-5 Jahre 33 40% ■ 6-10 Jahre ■ 11-20 Jahre 12 14% mehr als 20 Jahre keine Angabe 17 21% N=83

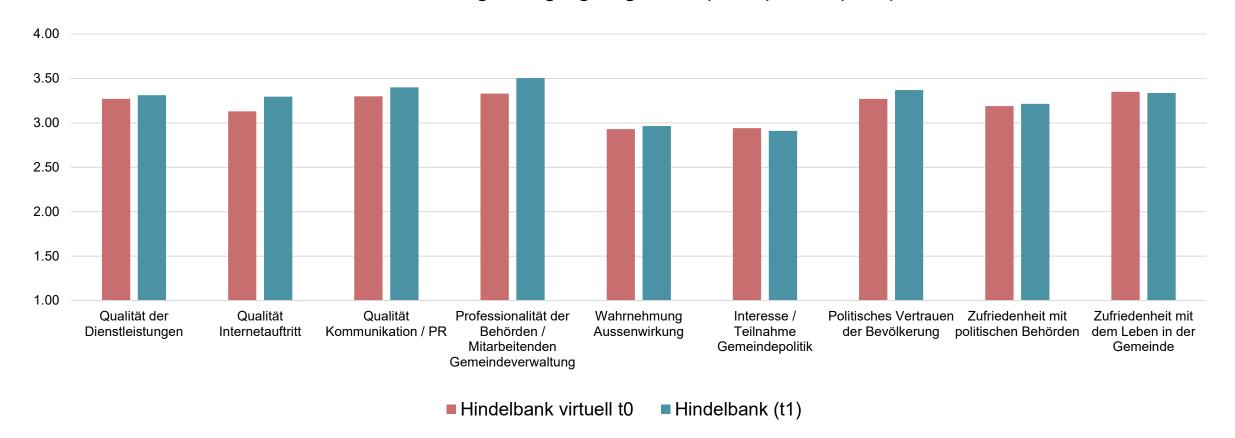
Sind Sie in Ihrer politischen Gemeinde bei kommunalen und kantonalen Angelegenheiten stimm- und wahlberechtigt?





Bevölkerungsbefragung im Speziellen

Bevölkerungsbefragung Vergleich t0 (N=113) und t1 (N=83)





1 = stimme überhaupt nicht zu

2 = stimme eher nicht zu

3 = stimme eher zu

4 = stimme stark zu

Würdigung der Ergebnisse (II)

Erkenntnisse Bevölkerungsbefragung:

- Insgesamt liegen die Durchschnittswerte bei der Bevölkerungsbefragung auf einem hohen Niveau. Die Werte für «Professionalität der Behörden / Mitarbeitenden Gemeindeverwaltung» (3.50) und «Qualität Kommunikation/PR» (3.40) sind am höchsten. Die tiefsten Werte werden bei «Interesse/Teilnahme Gemeindepolitik» (2.91) und «Wahrnehmung Aussenwirkung» (2.96) erreicht.
- Im Vergleich zur Erhebung zum Zeitpunkt t=0 sind die Werte stabil. Mit jeweils +0.17 sind die Werte für die Indikatoren «Qualität Internetauftritt» und «Professionalität der Behörden / Mitarbeitenden Gemeindeverwaltung» höher. Bei den übrigen Indikatoren liegen die Veränderungen zwischen -0.03 und +0.10.
- Wie eine genauere Betrachtung des Indikators 2 «Qualität der kommunalen Dienstleistungen» zeigt, weisen vor allem die Freizeitangebote für Kinder und Jugendliche und die Verkehrssituation aus Sicht der Bevölkerung Verbesserungspotenzial auf (siehe S. 28).
- Für den Vergleich mit der Erhebung zum Zeitpunkt t=0 wurden die Einzelergebnisse der zwei altrechtlichen Gemeinden ebenfalls virtuell fusioniert. Die wissenschaftliche Aussagekraft ist aufgrund der tiefen Rücklaufquote eingeschränkt (zu starke Gewichtung der einzelnen Antworten).

Interpretation:

 Die Werte der Indikatoren haben sich im Vergleich zur Erhebung zum Zeitpunkt t=0 wenig bis kaum verändert. Aufgrund der Anzahl Antworten (t0-Erhebung: N=113; t1-Erhebung: N=83) müssen diese Einschätzungen mit Vorsicht interpretiert werden.

Anhang



Gemeinde Hindelbank (1/4)

	Nr.	Indikatoren	Indexpunkte	Indexpunkte
Kriterium			2019 (t=0; virtuell)	2022 (t=1)
	1	Verwaltungsaufwand (pro Einwohner)*	55	65
	2	Qualität der kommunalen Dienstleistungen**	76	77
Finanzielle	3	Selbstfinanzierungsanteil	29	13
Leistungs-	4	Selbstfinanzierungsgrad	30	18
fähigkeit	5	Anteil Transfer-Beiträge (NFA) an Gesamterträgen*	53	90
	6	Anteil IKZ-Aufwand an Gesamtaufwand*	63	64
	7	Bruttoverschuldungsanteil*	84	85
	8	Stellenprozente in Kernverwaltung	27	30
	9	Stellenprozente in Exekutive	16	18
Professionalität	10	Aufwand für Beizug Dritter (an Gesamtaufwand)*	92	92
	11	Telefonische Erreichbarkeit / Öffnungszeiten Gemeindehaus	48	43
	12	Qualität Internetauftritt**	59	88



^{*} Negativer Zusammenhang zwischen Indikatorwert und Indexpunkte, d.h. je grösser der Indikatorwert desto tiefer die Anzahl Indexpunkte

^{**} Eingeschränkte Aussagekraft aufgrund sehr geringer Abschöpfungsquote bei der Bevölkerungsbefragung

Gemeinde Hindelbank (2/4)

	Nr.	Indikatoren	Indexpunkte	Indexpunkte
Kriterium			2019 (t=0; virtuell)	2022 (t=1)
	13	Kommunikation/PR**	67	70
	14	Bürokratie*	40	42
	15	Professionalität der Behörden/Gemeinde-MA**	72	75
Professionalität	16	Dauer der Verabschiedung der Jahresrechnung durch Legislative*	62	49
	17	Dauer ordentliche Baubewilligungsverfahren*	66	0
	18	Prozessdokumentation	77	80
	19	Stellvertreterregelung	78	80
Auggopwirkung	20	Wahrnehmung**	42	43
Aussenwirkung	21	Anteil Einwohner an Kantonsbevölkerung	0	0
	22	Anteil Zuzüger an Gesamtbevölkerung	63	63
Standort- attraktivität	23	Steuerfuss*	54	59
attiaktivitat	24	Steuererträge natürliche Personen (pro Einwohner)	45	41



^{*} Negativer Zusammenhang zwischen Indikatorwert und Indexpunkte, d.h. je grösser der Indikatorwert desto tiefer die Anzahl Indexpunkte

^{**} Eingeschränkte Aussagekraft aufgrund sehr geringer Abschöpfungsquote bei der Bevölkerungsbefragung

Gemeinde Hindelbank (3/4)

	Nr.	Indikatoren	Indexpunkte	Indexpunkte
Kriterium			2019 (t=0; virtuell)	2022 (t=1)
	25	Anzahl neu erstellte Gebäude mit Wohnungen (pro 1000 Einwohner)	5	22
	26	Konzentration Wohnzone	k.A.	k.A.
	27	Anzahl Kinderbetreuungsplätze pro Kind	63	74
Standort- attraktivität	28	Anzahl neu angesiedelte und gegründete Unternehmen (pro 1000 Einwohner)	100	100
	29	Wachstum Arbeitsplätze (VZÄ)	56	52
	30	Steuerträge juristische Personen (pro Einwohner)	31	33
	31	Konzentration Gewerbe-/ Industriezone	k.A.	k.A.
	32	Anzahl IKZ-Vereinbarungen*	41	86
Mitwirkung /	33	Interesse / Teilnahme an Gemeindepolitik**	65	64
IKZ	34	Stimmkraft pro 1'000 Einwohner	100	100
	35	Quorum für Initiativen/ Referenden*	54	54



^{*} Negativer Zusammenhang zwischen Indikatorwert und Indexpunkte, d.h. je grösser der Indikatorwert desto tiefer die Anzahl Indexpunkte

^{**} Eingeschränkte Aussagekraft aufgrund sehr geringer Abschöpfungsquote bei der Bevölkerungsbefragung

Gemeinde Hindelbank (4/4)

	Nr.	Indikatoren	Indexpunkte	Indexpunkte
Kriterium			2019 (t=0; virtuell)	2022 (t=1)
D 1111	36	Stimmbeteiligung in kommunalen Angelegenheiten	0	0
Politisches Engagement	37	Anzahl Kandidierende pro Amt	11	11
Lingagement	38	Anzahl Initiativen und Referenden	0	0
Filz/Vetterli-	39	Politisches Vertrauen der Bevölkerung**	76	79
wirtschaft	40	Submission	41	35
Dina a ma ii b a	41	Anteil angenommene Vorlagen des Gemeindevorstands	100	100
Bürgernähe	42	Zufriedenheit mit politischen Behörden**	73	74
Soziale	43	Anzahl Gesuche zur Durchführung einer Veranstaltung von Vereinen	100	100
Integration	44	Kommunale Kulturausgaben (pro Einwohner)	12	9
	45	Zufriedenheit mit dem Leben in der Gemeinde**	78	78
Identifikation mit Gemeinde	46	Durchschnittliche Dauer der Wohnsitznahme	k.A.	k.A.
Thit Gemeinde	47	Anteil Wochenaufenthalter*	98	98

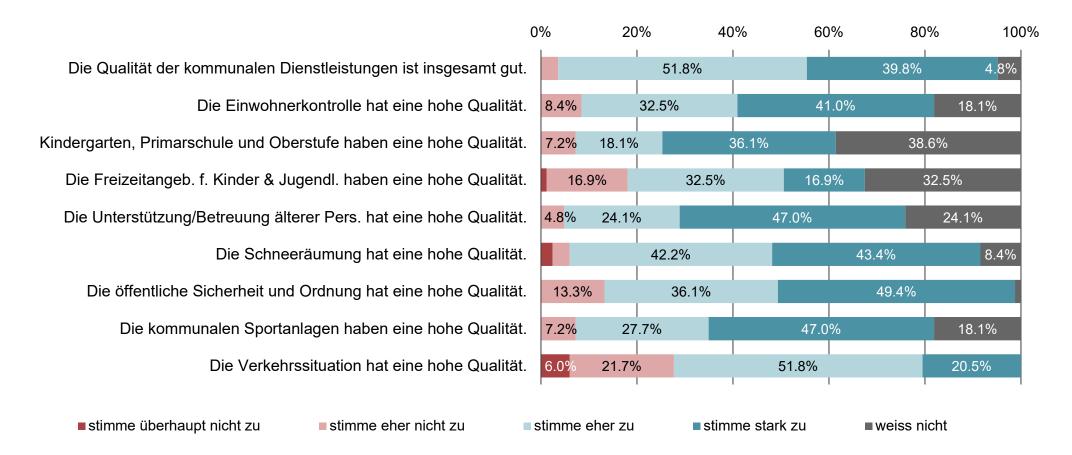


^{*} Negativer Zusammenhang zwischen Indikatorwert und Indexpunkte, d.h. je grösser der Indikatorwert desto tiefer die Anzahl Indexpunkte

^{**} Eingeschränkte Aussagekraft aufgrund sehr geringer Abschöpfungsquote bei der Bevölkerungsbefragung

Bevölkerungsbefragung t=1

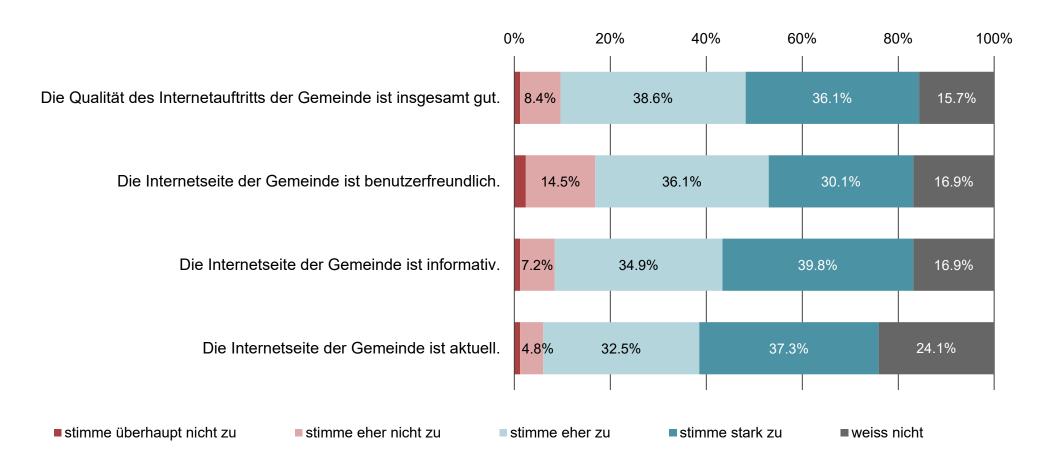
«Indikator 2: Qualität der kommunalen Dienstleistungen»





Bevölkerungsbefragung t=1

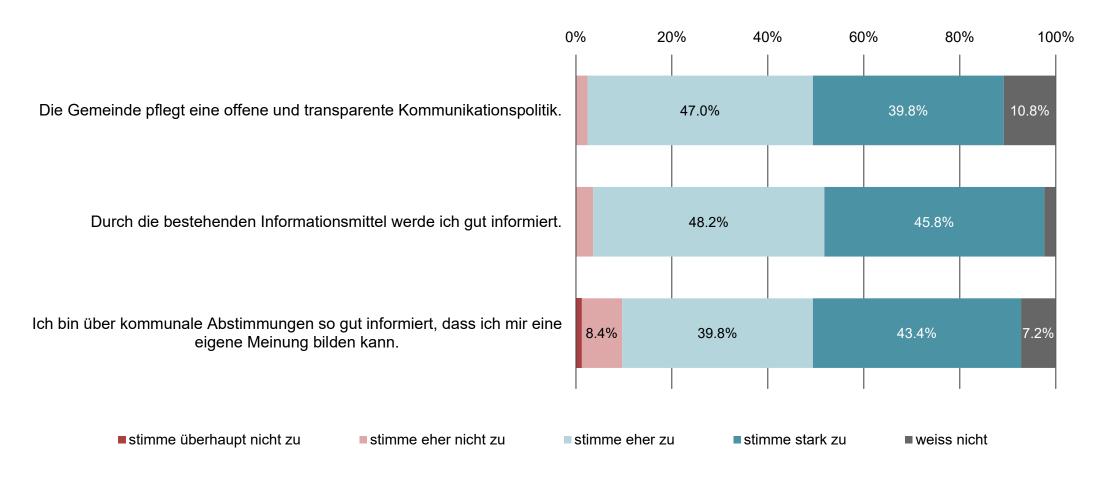
«Indikator 12: Qualität Internetauftritt»





Bevölkerungsbefragung t=1

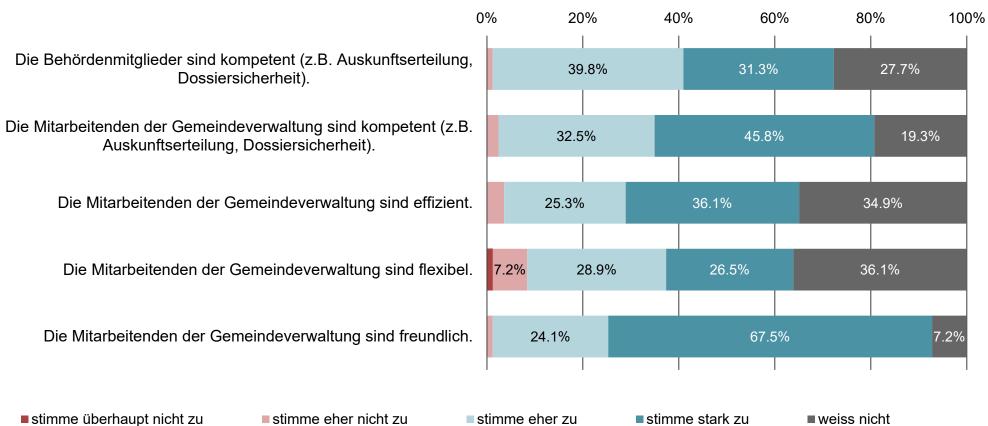
«Indikator 13: Kommunikations- und Informationstätigkeit»





Bevölkerungsbefragung t=1

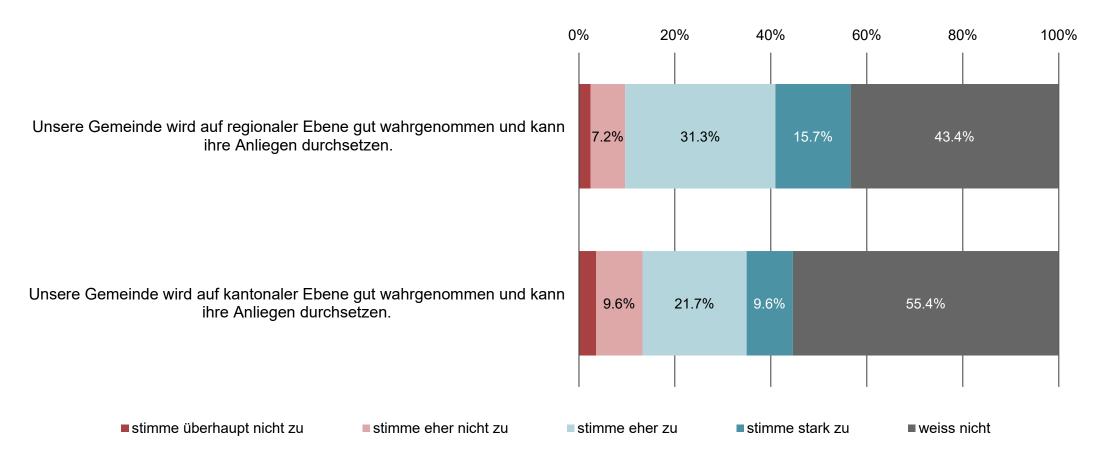
«Indikator 15: Professionalität der Mitarbeitenden/Behörden»





Bevölkerungsbefragung t=1

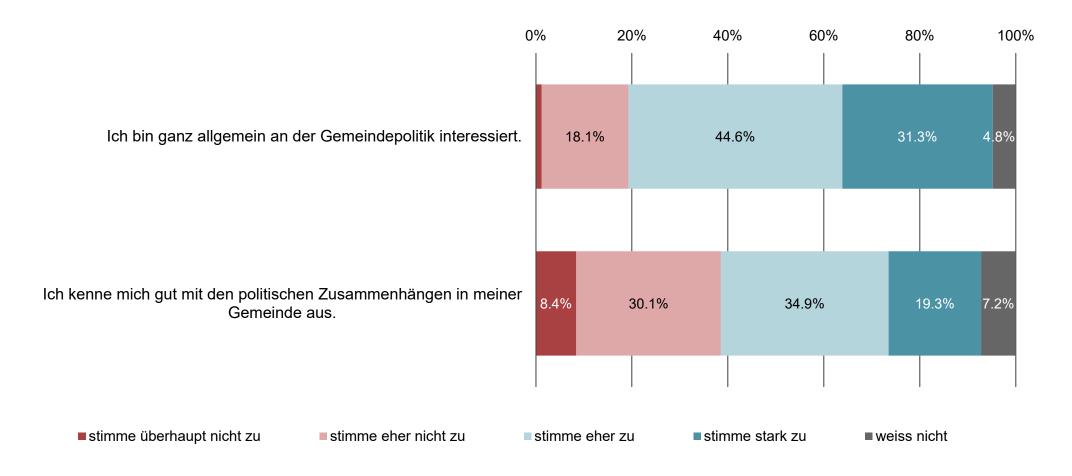
«Indikator 20: Aussenwirkung»





Bevölkerungsbefragung t=1

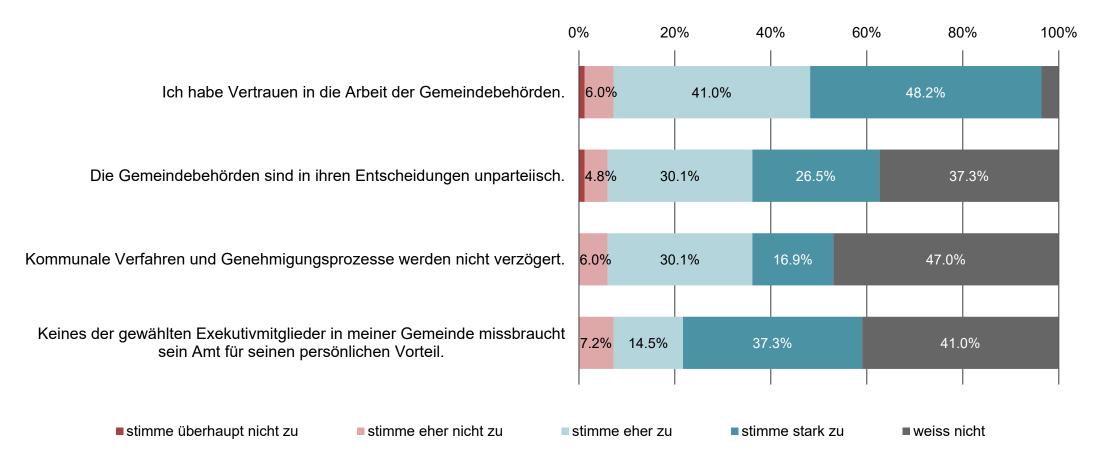
«Indikator 33: Politisches Interesse»





Bevölkerungsbefragung t=1

«Indikator 39: Politisches Vertrauen der Bevölkerung»





Bevölkerungsbefragung t=1

«Indikator 42: Zufriedenheit mit politischen Behörden»

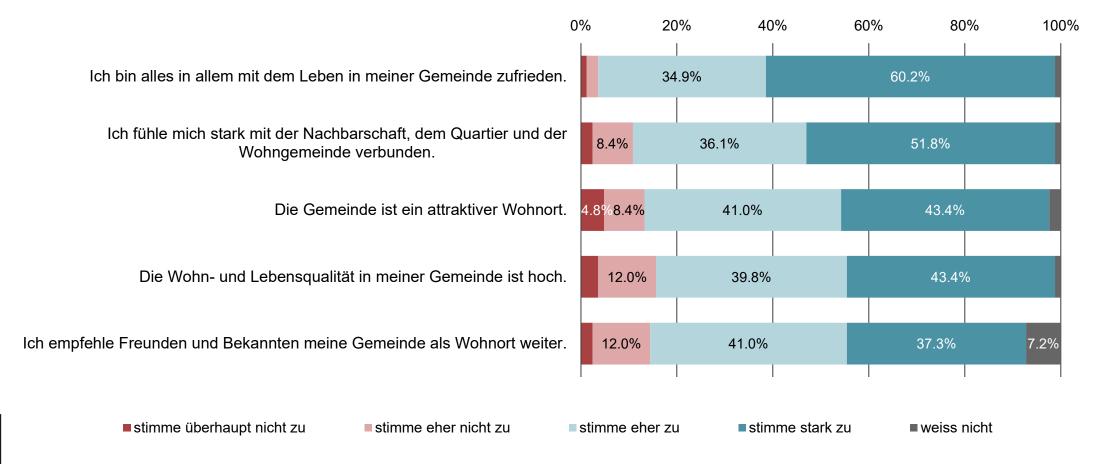
Hindelbank, N=83

0% 20% 40% 60% 80% 100% Ich bin im Allgemeinen zufrieden mit den Massnahmen, welche die Behörden 8.4% 50.6% 32.5% 7.2% meiner Gemeinde zur Lösung von verschiedenen Problemen ergreifen. Die Gemeindebehörden gehen auf die Anliegen der Bevölkerung ein. 48.2% 7.2% 25.3% 18.1% stimme eher nicht zu stimme eher zu ■ stimme überhaupt nicht zu stimme stark zu ■ weiss nicht



Bevölkerungsbefragung t=1

«Indikator 45: Zufriedenheit mit dem Leben in der Gemeinde»





Fachhochschule Graubünden

Pulvermühlestrasse 57 7000 Chur T +41 81 286 24 24 info@fhgr.ch

Ursin Fetz, Prof., Dr. iur. Rechtsanwalt Tatjana Schädler, MSc

Telefon +41 (0)81 286 39 17

E-Mail zvm@fhgr.ch

www.fhgr.ch/zvm

Titelbild: www.hindelbank.ch

Fachhochschule Graubünden Scuola universitaria professionale dei Grigioni Scola universitara professiunala dal Grischun University of Applied Sciences of the Grisons



HFKG 2018-2025